

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na udržiavanie poľnohospodárskej plochy, aktívneho poľnohospodára a kondicionality

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

27 /15

Počet vyhodnotených pripomienok

27

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

12 /2

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

2 /2

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

13 /11

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	9 (0o,9z)	0 (0o,0z)		
8.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
9.	Verejnosť	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

14.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Národné lesnícke centrum	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	27 (12o,15z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	§ § 2 ods. písm. f) Ziadame doplniť § 2 písm. f) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na udržiavanie poľnohospodárskej plochy, aktívneho poľnohospodára a kondicionality, nasledovne: - za slovo orba sa namiesto čiarky vkladá bodka a za bodku sa vkladajú slová „Trvalý trávny porast zahŕňa aj ďalšie druhy, napríklad kry, alebo stromy, ktoré možno spásat' zvieratami, alebo ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami pod podmienkou, že naďalej prevládajú trávy a iné bylinné krmoviny,“. Informatívne konsolidované znenie písmena f): f) trvalým trávnym porastom plocha tráv alebo iných bylinných krmovín, ktoré vyrástli prirodzene alebo boli vypestované, a na ktorej sa najmenej 5 rokov nestriedali plodiny alebo nevykonávala orba. Trvalý trávny porast zahŕňa aj ďalšie druhy, napríklad kry, alebo stromy, ktoré možno spásat' zvieratami, alebo ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami pod podmienkou, že naďalej prevládajú trávy a iné bylinné krmoviny. Odôvodnenie: Zmenou klimatických podmienok je nevyhnutné akceptovať na trvalo trávnych porastoch aj porasty ako napr. porasty čučoriedok, brusníc, zakrpatených kríkov a ďalších drevín. Porasty zároveň slúžia pre zadržiavanie vlhky a úkryt zvierat na pastviskách. Rozmanitosťou trvalo trávnych porastov sú bohaté rastlinné spoločenstvá, ktoré dotvárajú neuveriteľný ráz krajiny. Novým znením písm. f) dôjde k zosúladieniu s európskou legislatívou a ŠOP, kde TTP je definované: - V článku 4 ods. 3. písm c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/2015 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), a ktorým sa zrušujú nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 a (EÚ) č. 1307/2013 ako: - „trvalý trávny porast a trvalé pasienky' (spolu ďalej len „trvalý trávny porast“) sú pôda využívaná na pestovanie	Z	N	Znenie definície trvalého trávneho porastu v návrhu nariadenia musí korešpondovať so znením definície trvalého trávneho porastu v schválenom Strategickom pláne Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027. V Strategickom pláne v definícii trvalého trávneho porastu nie sú ako oprávnené prvky kry, alebo stromy, ktoré možno spásat' zvieratami, alebo ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami. Pripájame aj citáciu príslušného bodu zo Strategického plánu: „4.1.2.4.5 Rozhodnutie týkajúce sa začlenenia iných druhov, ako sú stromy a/alebo kry, ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami, pod podmienkou, že naďalej prevládajú trávy a iné bylinné krmoviny: Nie“. Na on-line rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 rozpor nebol odstránený. Navrhovaná zmena znenia definície TTP v rámci Strategického plánu nebola súčasťou jeho 1. modifikácie, z uvedeného dôvodu nebola uskutočnená zmena znenia a nie je možné pripomienke vyhovieť. Prípadná zmena bude možná prostredníctvom 2. modifikácie Strategického plánu SPP 2023-2027 v 1. polroku 2024.

	tráv alebo iných bylinných krmovín, ktoré vyrástli prirodzene (samovysiate) alebo boli vypestované (zasiate), a najmenej päť rokov nezahrnutá do systému striedania plodín v podniku, a ak sa tak členské štáty rozhodnú, aj pôda, ktorá nebola najmenej päť rokov oraná ani inak obrobená ani opätovne osiata rôznymi typmi tráv alebo iných bylinných krmovín. Uvedené vymedzenie môže zahŕňať aj ďalšie druhy, napríklad kry alebo stromy, ktoré možno spásť, a ak sa tak členské štáty rozhodnú, aj ďalšie druhy, napríklad kry alebo stromy vhodné na spásanie zvieratami pod podmienkou, že naďalej prevládajú travy a iné bylinné krmoviny." a druhy pôdy - J) pôdu, ktorú pokrýva ktorýkoľvek z druhov uvedených v tomto bode a ktorá je súčasťou zaužívaných miestnych postupov a na ktorej trávy a iné bylinné krmoviny tradične na spásaných plochách neprevládajú alebo sa na nich nevyskytujú," a JU) pôdu, ktorú pokrýva ktorýkoľvek z druhov uvedených v tomto bode a na ktorej trávy a iné bylinné krmoviny na spásaných plochách neprevládajú alebo sa na nich nevyskytujú."			
AZZZ SR	§ § 4 ods. ods. 2, písm. a) Ziadame zmeniť v § 4, ods. 2, písm. a) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na udržiavanie poľnohospodárskej plochy, aktívneho poľnohospodára a kondicionality, nasledovne: - namiesto ... „5%“, dať „30%“ z celkových príjmov....	Z	N	Predložený návrh na úpravu požiadavky na aktívneho poľnohospodára nie je v súlade so schváleným Strategickým plánom Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027. Uvedené percento bolo výsledkom diskusie v rámci pracovných skupín a následne odkonzultované so zástupcami Európskej Komisie. Pri stanovovaní percenta boli zohľadnené objektívne a nediskriminačné kritériá, ako napríklad: testy príjmov, vstupy práce v poľnohospodárskom podniku, účel podnikania a zápis jeho poľnohospodárskych činností v príslušných registroch. Takéto kritériá sa mohli zaviesť v jednej alebo vo viacerých formách zvolených členskými

			štátmi, a to aj prostredníctvom negatívneho zoznamu, na základe ktorého sa poľnohospodár nemôže považovať za aktívneho poľnohospodára. V prípade, ak členský štát považuje za aktívnych poľnohospodárov tých poľnohospodárov, ktorí nedostali priame platby presahujúce určitú sumu za predchádzajúci rok, takáto suma nesmie byť vyššia ako 5 000 EUR. Na základe on-line rozporového konania dňa 4. 12. 2023 pripomienkujúci subjekt netrvá na zásadnej pripomienke, rozpor bol odstránený.
AZZZ SR	§ § 4 ods. ods. 2, písm. b) Ziadame zmeniť v § 4, ods. 2, písm. b) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na udržiavanie poľnohospodárskej plochy, aktívneho poľnohospodára a kondicionality, nasledovne: - namiesto ... najmenej „tretinu“, dať „polovicu“ z jej celkových príjmov....	Z	N Predložený návrh na úpravu požiadavky na aktívneho poľnohospodára nie je v súlade so schváleným Strategickým plánom Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027. Stanovený podiel príjmov bol výsledkom diskusie v rámci pracovných skupín a následne odkonzultované s orgánmi Európskej Komisie. Pri stanovovaní podielu boli zohľadnené objektívne a nediskriminačné kritériá, ako napríklad: testy príjmov, vstupy práce v poľnohospodárskom podniku, účel podnikania a zápis jeho poľnohospodárskych činností v príslušných registroch. Takéto kritériá sa mohli zaviesť v jednej alebo vo viacerých formách zvolených členskými štátmi, a to aj prostredníctvom negatívneho zoznamu, na základe

			ktorého sa poľnohospodár nemôže považovať za aktívneho poľnohospodára. V prípade, ak členský štát považuje za aktívnych poľnohospodárov tých poľnohospodárov, ktorí nedostali priame platby presahujúce určitú sumu za predchádzajúci rok, takáto suma nesmie byť vyššia ako 5 000 EUR. Na základe on-line rozporového konania dňa 4. 12. 2023 pripomienkujúci subjekt netrvá na zásadnej pripomienke, rozpor bol odstránený.
AZZZ SR	§ § 4 ods. ods. 6, písm. b) Ziadame zmeniť v § 4, ods. 6, písm. b) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na udržiavanie poľnohospodárskej plochy, aktívneho poľnohospodára a kondicionality, nasledovne: - namiesto ... nepresiahla sumu „5 000 eur“, dať „300 eur“....	Z	N Predložený návrh na úpravu požiadavky na aktívneho poľnohospodára nie je v súlade so schváleným Strategickým plánom Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027. Stanovený podiel príjmov bol výsledkom diskusie v rámci pracovných skupín a následne odkonzultované s orgánmi Európskej Komisie. Pri stanovovaní podielu boli zohľadnené objektívne a nediskriminačné kritériá, ako napríklad: testy príjmov, vstupy práce v poľnohospodárskom podniku, účel podnikania a zápis jeho poľnohospodárskych činností v príslušných registroch. Takéto kritériá sa mohli zaviesť v jednej alebo vo viacerých formách zvolených členskými štátmi, a to aj prostredníctvom negatívneho zoznamu, na základe ktorého sa poľnohospodár nemôže považovať za aktívneho

				poľnohospodára. V prípade, ak členský štát považuje za aktívnych poľnohospodárov tých poľnohospodárov, ktorí nedostali priame platby presahujúce určitú sumu za predchádzajúci rok, takáto suma nesmie byť vyššia ako 5 000 EUR. Na základe on-line rozporového konania dňa 4. 12. 2023 pripomienkujúci subjekt netrvá na zásadnej pripomienke, rozpor bol odstránený.
MDSR	Čl. I bod 10 poznámka pod čiarou k odkazu 12c V čl. I bode 10 odporúčame poznámku pod čiarou k odkazu 12c upraviť v súlade s bodom 23. 7. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MDSR	Čl. I bod 11 príloha č. 1 V čl. I bode 11 prílohy č. 1 odporúčame na konci tabuľky doplniť úvodzovky a bodku.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MDSR	Čl. I bod 15 a 16 V čl. I bode 15 a 16 odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „bode“.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MDSR	Čl. I bod 17 príloha č. 2 časť B tabuľka č. 2 V čl. I bode 17 prílohy č. 2 časti B tabuľke č. 2 odporúčame doplniť úvodzovky pred a za tabuľku a na konci doplniť bodku.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MDSR	Čl. I bod 6 V čl. I bode 6 odporúčame slová „ods. 3 a ods. 7“ nahradiť slovami „ods. 3 a 7“.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 5 nad slovom „činnosti“ odkaz „10a“ nahradiť odkazom „12a“ a nad slovom „krajiny“ odkaz „10b“ nahradiť odkazom „12b“ vrátane príslušných poznámok pod čiarou, v úvodnej vete k poznámkam pod čiarou k odkazom 10a a 10b slová „10a a 10b“ nahradiť slovami „12a a 12b“, v poznámke pod čiarou k odkazu 10b slová „zákona č. 506/2013 Z. z.“ nahradiť slovami	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	„neskorších predpisov“, v bode 6 slová „ods. 3 a ods. 7“ nahradiť slovami „ods. 3 a 7“, v bode 8 § 4 ods. 6 písm. b) nad slovom „výrobu,“ odkaz „12a“ nahradiť odkazom „12c“ a v § 4 ods. 6 písm. c) nad slovom „plochu,“ odkaz „12b“ nahradiť odkazom „12d“ vrátane príslušných poznámok pod čiarou, v úvodnej vete k poznámkam pod čiarou k odkazom 12a a 12b slová „12a a 12b“ nahradiť slovami „12c a 12d“, v bode 10 § 4 ods. 8 za slovo „považuje“ vložiť slovo „aj“ a nad slovom „zameraním.“ odkaz „12c“ nahradiť odkazom „12e“ vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v úvodnej vete k poznámke pod čiarou k odkazu 12c slovo „12c“ nahradiť slovom „12e“ a v tejto poznámke pod čiarou vymeniť poradie citovaných právnych predpisov, v bode 11 prílohe č. 1 na konci za tabuľku doplniť úvodzovku hore a bodku, v bode 15 slová „ods. 3 poslednej“ nahradiť slovami „bode 3 druhej“, v bode 16 slová „ods. 4“ nahradiť slovami „bode 4“, v bode 17 tabuľku uviesť v úvodzovkách a na konci doplniť bodku).			
MOSR	čl. I bodu 6 návrhu nariadenia vlády Odporúčame slová „V § 4 ods. 3 a ods. 7“ nahradiť slovami „V § 4 ods. 3 a 7“. Odôvodnenie Odporúčame vnútorný odkaz upraviť v súlade s bodom 59 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MOSR	čl. I bodu 5 návrhu nariadenia vlády V poznámke pod čiarou k odkazu 10b odporúčame slová „zákona č. 506/2013 Z. z.“ nahradiť slovami „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie Odporúčame citáciu uvedenú v predmetnej poznámke pod čiarou zladit' s bodmi 49.2. a 50 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, keďže príslušné ustanovenie zákona č. 543/2002 Z. z. bolo upravené nielen zákonom č. 506/2013 Z. z., ale aj zákonom č. 356/2019 Z. z.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MOSR	čl. I bodu 10 návrhu nariadenia vlády V poznámke pod čiarou k odkazu 12c odporúčame upraviť poradie citovaných právnych predpisov. Odôvodnenie V súlade s bodom 23.7. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR odporúčame upraviť citácie vykonávacích právnych predpisov uviesť v chronologickom poradí tak, aby skôr prijatý právny predpis sa uvádzal ako prvý. V tejto súvislosti odporúčame zväžiť uvedenie	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	príslušných splnomocňovacích ustanovení zákonnej právnej úpravy, na základe ktorých boli citované vykonávacie právne predpisy vydané.			
MŽPSR	§ § 2 Návrh nariadenia vlády žiadame doplniť o nový novelizačný bod, v ktorom sa v § 2 písm. f) nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na udržiavanie poľnohospodárskej plochy, aktívneho poľnohospodára a kondicionality za slovom „orba“ čiarka nahradí bodkočiarkou a vloží sa nasledovný text „v polohách v nadmorskej výške nad 1000 m n. m. sa za trvalý trávny porast považujú aj porasty čučoriedok a brusníc, ktoré možno obhospodarovvať len extenzívnym pasením hospodárskych zvierat,“. Odôvodnenie: Účelom navrhovanej úpravy je akceptácia porastov čučoriedok a brusníc na plochách trvalých trávnych porastov. Samotné trvalé trávne porasty sú bohaté rastlinné spoločenstvá. V prípade prírodných trvalých trávnych porastov je ich charakteristickým znakom práve rozmanitosť druhového zloženia. Prítomnosť čučoriedok a brusníc je prirodzenou súčasťou najmä vysokohorských pasienkov. Čučoriedky a brusnice sú pritom bežne spásane hospodárskymi zvieratami. Predmetnou zmenou dôjde k zosúladieniu s legislatívou Európskej únie. V článku 4 ods. 3. písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/2015 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), a ktorým sa zrušujú nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 a (EÚ) č. 1307/2013, definuje trvalý trávny porast nasledovne: „trvalý trávny porast a trvalé pasienky“ (spolu ďalej len „trvalý trávny porast“) sú pôda využívaná na pestovanie tráv alebo iných bylinných krmovín, ktoré vyrástli prirodzene (samovysiate) alebo boli vypestované (zasiate), a najmenej päť rokov nezahrnutá do systému striedania plodín v podniku, a ak sa tak členské štáty	Z	N	Znenie definície trvalého trávneho porastu v návrhu nariadenia musí byť v súlade so znením definície trvalého trávneho porastu v schválenom Strategickom pláne Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027 (ďalej len „SP“). V Strategickom pláne v definícii trvalého trávneho porastu nie sú ako oprávnené prvky kry, alebo stromy, ktoré možno spásť zvieratami, alebo ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami. Zároveň pripájame citáciu príslušného bodu Strategického plánu: „4.1.2.4.5 Rozhodnutie týkajúce sa začlenenia iných druhov, ako sú stromy a/alebo kry, ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami, pod podmienkou, že naďalej prevládajú trávny a iné bylinné krmoviny: Nie“. Na rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 MPRV SR navrhlo zahrnúť úpravu vyplývajúcu zo zásadnej pripomienky do 2. modifikácie Strategického plánu, ktorej príprava sa začne v nasledujúcom roku 2024. Predmet zásadnej pripomienky bude predmetom pracovných stretnutí, ktoré sa v budúcom roku 2024 uskutočnia na účel prípravy 2. modifikácie Strategického plánu. Na základe dodatočného vyjadrenia zástupcov MŽP SR v zmysle záveru predmetného rozporového konania bol rozpor odstránený.

	rozhodnú, aj pôda, ktorá nebola najmenej päť rokov oraná ani inak obrobená ani opätovne osiata rôznymi typmi tráv alebo iných bylinných krmovín. Uvedené vymedzenie môže zahŕňať aj ďalšie druhy, napríklad kry alebo stromy, ktoré možno spásat', a ak sa tak členské štáty rozhodnú, aj ďalšie druhy, napríklad kry alebo stromy vhodné na spásanie zvieratami pod podmienkou, že naďalej prevládajú travy a iné bylinné krmoviny.“. Podľa predmetného nariadenia sa členské štáty môžu takisto rozhodnúť, že za trvalý trávny porast budú považovať tieto druhy pôdy: „i) pôdu, ktorú pokrýva ktorýkoľvek z druhov uvedených v tomto bode a ktorá je súčasťou zaužívaných miestnych postupov a na ktorej trávy a iné bylinné krmoviny tradične na spásaných plochách neprevládajú alebo sa na nich nevyskytujú,“ a „ii) pôdu, ktorú pokrýva ktorýkoľvek z druhov uvedených v tomto bode a na ktorej trávy a iné bylinné krmoviny na spásaných plochách neprevládajú alebo sa na nich nevyskytujú.“.			
NBÚ	K vlastnému materiálu K novelizačným bodom 2 a 8 . Odporúčame zosúladiť označovanie odkazov k poznámkam pod čiarou vo vlastnom materiáli s informatívnym konsolidovaným znením. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Precizovanie textu.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
SPPK	K § 2 V § 2 navrhujeme nové znenie písmena g) a j) v nasledovnom znení: g) agrolesníckym systémom: 1. orná pôda s drevinami umiestnenými v ochranných pásoch, s líniou alebo líniami drevín, v ktorých sú dreviny usporiadané v štvorcovom, obdĺžnikovom alebo trojuholníkovom spone; ochranné pásy sú široké 1-10 m a vzdialené od seba 12-100 m; ochranné pásy a línie drevín nesmú bezprostredne susediť so susedným dielom pôdneho bloku (ďalej DPB), aj keď ho obhospodaruje ten istý užívateľ; umiestnenie pásu musí umožňovať jeho každoročnú mechanickú údržbu a obhospodarovanie DPB; počet drevín je najviac 120 kusov na hektár. 2. plocha s trvalými plodinami (ďalej TP), ak počet drevín nad rámec definícií trvalých plodín, je najviac 120 drevín na hektár; pestovanie trvalej plodiny, ktorými sú rýchlorastúce dreviny	Z	N	Návrh úpravy definície nie je v súlade so znením schváleným v Strategickom pláne Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 - 2027, ktoré bolo prerokované a predložené na schválenie Európskej Komisii. Zároveň úpravu vymedzenia pojmu „agrolesnícky systém“ požadovanú pripomienkujúcim subjektom považujeme za obmedzujúcejšiu a menej priaznivú pre poľnohospodára oproti definícii navrhovanej predkladateľom. Na on-line rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 rozpor nebol odstránený.

	nemožno kombinovať s pestovaním iných drevín, avšak umožňuje sa pestovať domáce druhy rýchlorastúcich drevín v iných TP. Rovnako sa umožňuje vo všetkých TP pestovať poľnohospodárske plodiny v medziradi, umožňuje sa tým viacúrovňové pestovanie - syntropické poľnohospodárstvo, dynamické agrolesníctvo. Pastva zvierat sa povoľuje na všetkých plochách s TP. 3. trvalý trávny porast s drevinami udržiavaný spásaním hospodárskymi zvieratami (evidovanými v centrálnom registri hospodárskych zvierat CRHZ) s priemerným zaťažením v období od 1. júna do 30. septembra najmenej 0,3 dobytčej jednotky (pre hovädzí dobytok, ošípané, ovce, kozy, kone) na hektár, alebo s hospodárskymi zvieratami neevidovanými v CRHZ najmenej 0,03 dobytčej jednotky na ha (pre sliepky, husi, kačice, morky a králiky). Dreviny sú usporiadané v líniiach a/alebo roztrúsené po ploche, pri maximálnom počte 120 ks na hektár; pričom sa na ploche môže vyskytovať maximálne jedna skupina drevín o maximálnom počte stromov 20 a ploche krov nepresahujúca 400m² súvislej zarostenej plochy na hektár. j) drevinou je cievnatá rastlina, ktorá má drevnatú nadzemnú stonku pokrytú borkou; medzi dreviny patria domáce a introdukované stromy a kry. Odôvodnenie: súčasné znenie písmena g) č. 1 zbytočne obmedzuje hospodára v možnom dizajne agrolesníckeho systému (ďalej ALS), na úkor samotných benefitov, ktoré ALS poskytujú. Navrhujeme preto znenie uvedené vyššie, ktoré nijako neobmedzuje obhospodarovanie DPB, je kontrolovateľné a zároveň je premietnuteľné aj do budúcej podpory ALS napríklad v rámci SP SPP. Obdobný dizajn povoľujú napríklad krajiny Nemecko a Česko, to isté platí aj pre ostatné body. Za kľúčovú zmenu v č. 2 považujeme umožnenie viacúrovňového pestovania drevín a plodín, ktoré efektívne obsadzuje nadzemný aj podzemný priestor a umožňuje využívanie a regeneráciu neobnoviteľného prírodného zdroja - pôdy. Dynamické agrolesníctvo a/alebo syntropické poľnohospodárstvo je jedným z najúčinnějších adaptačných a mitigačných opatrení na dopady zmeny klímy. Zároveň predstavuje možnosť diverzifikácie produkcie. Č. 3 umožňuje integráciu drevín do poľnohospodárskej produkcie a to za účelom: zlepšenia životnej			
--	--	--	--	--

pohody zvierat, zlepšenia cirkulácie živín v agroekosystéme, udržateľného využívania všetkých úrovní systému za podpory žiadúcich interakcií medzi jednotlivými zložkami agroekosystému. Napríklad na reguláciu rastu burín, alebo len základné udržiavanie trávneho porastu v dobrej kondícii postačuje nižšie zaťaženie, než ako je to pri konvenčnom hospodárení, kde je hlavným cieľom produkcia ako taká. Tento návrh umožňuje oboje: intenzívny aj extenzívny manažment pastvy pod stromami, ktorý si hospodár zvolí podľa vlastných možností/zámerov. Umožnenie pestovania druhov rýchlorastúcich drevín (ďalej len RRD) v agrolesníckych systémoch (ALS): RRD: Ciele Slovenska v rámci záväzkov v NARIADENÍ EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2018/841 (ďalej len LULUCF) už nebude možné pokryť záchytmi uhlíka (C) v lesoch (Projekcie emisií/záchytov), kde sa očakáva výrazný pokles záchytov C, hlavne pre aktuálnu vekovú štruktúru porastov. Až 71,4% poľnohospodárskej pôdy Slovenska má takzvaný zero tree index, teda má pokryvnosť drevinami nižšiu ako 0,05%. Aj tieto plochy predstavujú nevyužitý potenciál pre implementáciu agrolesníctva a teda naplnenie medzinárodných záväzkov v sekvestracii C. Dlhodobé štúdie zamerané na sekvestraciu C v ALS v Európe ukazujú výrazne vyššiu sekvestraciu C ako v prípade monokultúr poľnohospodárskych plodín a TTP, a podobné úrovne sekvestracie C ako v lesoch. Vysoká efektívnosť ALS v sekvestracii C možno vysvetliť na základe viacerých faktorov. Uvádzame niekoľko z nich: - vysoké celkové výnosy vďaka efektívnejšiemu využívaniu svetla, vody a živín (Dupraz a Liagre 2009); - korene stromov sa horizontálne rozprestierajú pod trávou alebo plodinou, aby vytvorili ochrannú sieť na absorpciu živín (Van Noordwijk et al. 1996; Moreno Marcos et al. 2005); - zvýšenie biomasy jemných koreňov vo všetkých hĺbkach v ALS (Cardinael et al. 2015; Germon et al. 2015); - zlepšenie mykoríznych vzťahov medzi stromami a trávami alebo plodinami (de Carvalho et al. 2010) - zníženie straty jemnej organickej hmoty veternou a vodnou eróziou (Quinkenstein et al. 2009). Potenciál sekvestracie C v samotnej nadzemnej biomase ALS sa v EÚ-27 (plus Švajčiarsko) odhaduje na 0,3-27 t CO₂/ha/rok			
--	--	--	--

	(Kay et al. 2019). Tento odhad nezahŕňa podzemný organický C, takže možno očakávať, že celkový potenciál ALS bude oveľa vyšší. Posledná rozsiahla metaanalýza dospela k záveru, že ALS predstavujú jedno z najperspektívnejších poľnohospodárskych opatrení na zmiernenie zmeny klímy a adaptáciu na ňu (Mayer et al. 2022). Ak by sme len 10% ornej pôdy na Slovensku premenili na ALS, pričom by sme počítali s konzervatívnym údajom 1 tona sekvestrovaného uhlíka na ha a rok, dostali by sme 140 tisíc tC.rok-1 len pre ornú pôdu a len v nadzemnej biomase drevín (najoptimistickejšie scenáre uvádzajú po 60tich rokoch až 133 tC.ha-1 pri ALS na vysoko bonitnej pôde a použití stredne až rýchlo rastúcich druhov drevín, ako sú čerešňa, hybridné topole a orechy) (PALMA, Joao HN, et al. Modeling environmental benefits of silvoarable agroforestry in Europe). Medzi najčastejšie pestované druhy stromov v ALS na ornej pôde patria: jasene, orechy, topole, čerešne, duby a agáty (Mosquera-Losada et al. 2009, 2011; Nerlich et al. 2013; Burgess and Rosati 2018; Augère- Granier 2020). Bez RRD v ALS nie je možné dosiahnutie cieľov stanovených v LULUCF najmä záväzok spoločne dosiahnuť klimatickú neutralitu do roku 2035 v sektore využívania pôdy, lesného hospodárstva a poľnohospodárstva. Poľnohospodár stráca možnosť flexibility, diverzifikácie v rámci svojich prírodných a ekonomických špecifik. Nemožnosť pestovať druhy RRD v ALS popiera všetky svetové definície ALS. Domáce druhy rýchlorastúcich drevín navyše nie sú ekonomicky rentabilné (tržby z drevnej hmoty vrátane dotácií nepokryjú náklady na výsadbu a ťažbu).			
SPPK	K § 4, ods. 6, písm. d) V § 4 ods. 6 v písm. d) navrhujeme za slovo „rastlinnej“ doplniť „a živočíšnej“. Odôvodnenie: pri porovnávaní všetkých priamych platieb sa musia zahrnúť aj všetky príjmy z poľnohospodárstva.	Z	N	Pripomienka nie je v súlade so znením schváleného Strategického plánu Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 – 2027, ktoré bolo prerokované a predložené na schválenie Európskej Komisii. V rámci prípravy 1. modifikácie Strategického plánu bol zapracovaný návrh od SPPK a akceptovaný zo strany Európskej

			Komisie a vychádza z neho aj navrhované znenie § 4 ods. 6 písm. d). V tomto návrhu od SPPK nebola uplatnená požiadavka zahrnúť aj príjmy živočíšnej výroby. Predmetné doplnenie môže byť zahrnuté do budúcej modifikácie Strategického plánu. SPPK netrvá na zásadnej pripomienke, rozpor bol na rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 odstránený.
SPPK	K Prílohe č. 1 V Prílohe 1 navrhujeme ponechať nasledovné druhy rýchlorastúcich drevín Topoľ kanadský <i>Populus x canadensis</i>; Topoľ maximowiczov <i>Populus maximowiczii</i>; Topoľ chlpatoplodý <i>Populus trichocarpa</i>. Odôvodnenie: domáce druhy drevín, nie sú rentabilné (tržby z drevnej hmoty vrátane dotácií nepokryjú náklady na výsadbu a ťažbu). RRD je možné pestovať podľa zákona na Slovensku iba na bonitách 5-9, výnos z domácich drevín je na týchto plochách nižší o 50 %. Vylúčenie vyššie uvedených, nepôvodných druhov rýchlorastúcich drevín z navrhovaného zoznamu druhov rýchlorastúcich drevín a ich krížencov by malo za následok likvidáciu väčšiny plantáží rýchlorastúcich drevín na území Slovenskej republiky, ktoré majú preukázateľne pozitívny vplyv na životné prostredie. V praxi to znamená že nikto z komerčnej sféry nebude sadiť domáce druhy RRD a zároveň kvôli znevýhodneným dotačným podmienkam nebude rentabilné sadiť ani hore uvedené druhy s najväčším hospodárskym významom v podmienkach klímy Strednej Európy. Takéto opatrenie by viedlo k zníženiu konkurencieschopnosti Slovenska v porovnaní s okolitými štátmi, ktoré výsadbu týchto druhov dotujú a výrazne by sťažilo dosiahnutie ambiciózných klimatických cieľov. Overiť toto tvrdenie je možné, VÚPOP vedie databázu všetkých registrovaných plôch RRD, ministerstvo si môže urobiť obraz aké % domácich druhov tvorí súčasné plochy RRD. Snád s výnimkou vrb sa pravdepodobne	Z	N Predložený návrh nie je v súlade so znením schváleným Strategickým plánom Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 - 2027 (ďalej len "SP"), ktoré bolo prerokované a predložené na schválenie Európskej Komisii. Požiadavka na vypustenie predmetných druhov topoľov bolo predmetom 1. modifikácie SP, čo bola zásadná pripomienka Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pri prijímaní nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z. v roku 2022. Na rozporovom konaní bol zo strany MPRV SR vysvetlený dôvod odstránenia niektorých druhov topoľov zo zoznamu rýchlorastúcich drevín a navrhnuté, že zoznam rýchlorastúcich drevín môže byť predmetom nasledujúcej modifikácie SP. SPPK žiada MPRV SR, aby sa zaoberalo touto problematikou a v súvislosti s touto pripomienkou zároveň požaduje aj rozlišovať, či sa jedná o invázne druhy rastlín, ktorých rozširovaniu musí na poľnohospodárskej pôde zabráňovať

	žiadne iné domáce druhy nepestujú. Opatrenie RRD na ornej pôde bude preto neúčinné a nevyužívané.			žiadateľ o priame platby a v prípade, že sa nejedná o invázne druhy rastlín, tak nie je známy dôvod neponechať tieto druhy v prílohe č. 1, a zobrať do úvahy aj skutočnosť, že pestovaním týchto druhov je možné zabraňovať erózii, najmä veternej. Na rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 rozpor nebol odstránený.
SPPK	K Prílohe č. 2 V prílohe č. 2, Časť A, riadok DPEP 6, stĺpec „Podmienky“, za vetu „Spôsoby vegetačného pokrytia na poľnohospodárskej ploche / pôde / v období od 1. júna do 31. októbra“ navrhujeme vložiť ďalší spôsob, ktorým je „využitie pestovaných plodín“. Odôvodnenie: pestované plodiny v uvedenom období do ich zberu zabezpečujú vegetačné pokrytie. Po zbere pestovaných plodín uplatňovať ďalšie spôsoby vegetačného pokrytia. Niektoré plodiny, napr. kukurica, cukrová repa, s neskorým zberom zabezpečujú vegetačné pokrytie počas celého stanoveného obdobia.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do navrhovaného znenia DPEP 6 v prílohe č. 2.
SPPK	K Prílohe č. 2 V prílohe č. 2, Časť A, riadok DPEP 6, stĺpec „Spôsoby vegetačného pokrytia, resp. Pôdoochranné opatrenia“, navrhujeme doplniť „podrývanie pôdy so zachovaním rastlinných zvyškov na povrchu pôdy“. Odôvodnenie: podrývanie pôdy zabezpečuje vsakovanie vody pri postupných a dlhotrvajúcich zrážkach. Rastlinné zvyšky vykonávajú protierózne opatrenia a zabraňujú v prípade prívalových dažďov enormnému odtokaniu vody z územia a degradácii pôdy. Podrývanie pôdy spĺňa podmienku vodozádržných opatrení v krajine.	Z	A	Pripomienka zapracovaná do navrhovaného znenia DPEP 6 v prílohe č. 2.
SPPK	K Prílohe č. 2 V prílohe č. 2, k DPEP 7, text „Na poľnohospodárskej ploche orná pôda, okrem plôch viacročných plodín, tráv a iných bylinných krmovín a pôdy ležiacej úhorom, dodržiavať povinnosť striedania tej istej plodiny na tej istej ploche počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov. V prípade zaradenia medziplodiny v období najneskôr od 1. októbra do siatia jarných plodín v nasledujúcom	Z	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná a v texte zapracovaná okrem vypustenia textu za bodkočiarkou. Slová „povinnosť podľa prvej vety sa uplatní v treťom roku“ nie je možné vypustiť, pretože by došlo k nesúladu so znením schváleným Strategickým plánom Spoločnej

	roku, možno pestovať tú istú plodinu na tej istej poľnohospodárskej ploche aj druhý rok; povinnosť podľa prvej vety sa uplatní v treťom roku.“ navrhujeme upraviť nasledovne: „Na poľnohospodárskej ploche orná pôda, okrem plôch viacročných plodín, tráv a iných bylinných krmovín a pôdy ležiacej úhorom, dodržiavať povinnosť striedania tej istej plodiny na tej istej ploche počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov. V prípade zaradenia medziplodiny v období najneskôr od 1. októbra do siatia jarných plodín v nasledujúcom roku, resp. do výsevu následnej plodiny možno pestovať tú istú plodinu na tej istej poľnohospodárskej ploche aj druhý rok; v prípade plodín jesenného zberu (najmä kukurica, slnečnica, repa) je možné založiť porasty aj po zbere týchto plodín po 01.11., avšak bezodkladne potom, keď to poveternostné podmienky umožnia.“ Odôvodnenie: možnosť zasieť plodinu aj po prvom decembri.			poľnohospodárskej politiky 2023 - 2027, ktoré bolo prerokované a predložené na schválenie Európskej komisii. SPPK upozorňuje, že navrhované znenie podmienky je veľmi prísne, a zároveň od augusta roku 2021 upozorňuje na túto DPEP a na špecifické problémy, ktoré ohrozujú niektoré typy poľnohospodárskej výroby, predovšetkým živočíšnu výrobu a produkciu mlieka následkom synergie nastavenia podmienok DPEP 5, 6 a 7. Napriek čiastočnému akceptovaniu zásadnej pripomienky nebol na rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 rozpor odstránený. Rozpor trvá.
SPPK	K Prílohe č. 2 V prílohe č. 2, k DPEP 7, za text „Na poľnohospodárskej ploche orná pôda, okrem plôch viacročných plodín, tráv a iných bylinných krmovín a pôdy ležiacej úhorom, dodržiavať povinnosť striedania tej istej plodiny na tej istej ploche počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov. V prípade zaradenia medziplodiny v období najneskôr od 1. októbra do siatia jarných plodín v nasledujúcom roku, možno pestovať tú istú plodinu na tej istej poľnohospodárskej ploche aj druhý rok; povinnosť podľa prvej vety sa uplatní v treťom roku.“ žiadame vložiť text: „v prípade plodín jesenného zberu (najmä kukurica, slnečnica, repa) je možné založiť porasty aj po zbere týchto plodín po 01.11., avšak bezodkladne potom, keď to poveternostné podmienky umožnia“. Odôvodnenie: zber týchto plodín je vykonávaný, resp. ukončovaný aj po 01.10., preto je nevyhnutné umožniť, aby bolo možné založiť porasty následných plodín alebo medziplodín aj po 01.10.	Z	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná a v texte zapracovaná. Demonštratívny výpočet plodín jesenného zberu ako sú kukurica, slnečnica, repka sa uvedie v osobitnej časti dôvodovej správy a v usmernení pripravovanom k návrhu. Na rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 bol rozpor odstránený.
SPPK	K Prílohe č. 2 V prílohe č. 2, k DPEP 7, žiadame vypustiť text „povinnosť podľa	Z	N	Návrh nie je v súlade so znením schváleným v Strategickom pláne Spoločnej poľnohospodárskej politiky

	prvej vety sa uplatní v treťom roku.“ Odôvodnenie: uvedený text zbytočne sprísňuje znenie podmienky.			2023 - 2027, ktoré bolo prerokované a predložené na schválenie Európskej komisii. Európska komisia počas 1. modifikácie trvala na podmienke zmeny hlavnej plodiny v treťom roku. SPPK upozorňuje, že navrhované znenie podmienky je veľmi prísne a zároveň od augusta roku 2021 upozorňuje na túto DPEP a na špecifické problémy, ktoré ohrozujú niektoré typy poľnohospodárskej výroby, predovšetkým živočíšnu výrobu a produkciu mlieka následkom synergie nastavenia podmienok DPEP 5, 6 a 7. Na rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 rozpor nebol odstránený.
SPPK	Nový novelizačný bod Žiadame doplniť § 2 písm. f) nasledovne: za slovo orba sa namiesto čiarky vkladá bodka a za bodku sa vkladajú slová „Trvalý trávny porast zahŕňa aj ďalšie druhy, napríklad kry, alebo stromy, ktoré možno spásat' zvieratami, alebo ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami pod podmienkou, že naďalej prevládajú trávny a iné bylinné krmoviny,“. Odôvodnenie: predmetná pripomienka je predložená za účelom akceptácie porastov čučoriedok, brusníc, zakrpatených kríkov a ďalších drevín na plochách trvalých trávnych porastov. Samotné trvalé trávne porasty sú bohaté rastlinné spoločenstvá. V prípade prírodných trvalo trávnych porastov je ich charakteristickým znakom práve rozmanitosť druhového zloženia. Prítomnosť čučoriedok a brusníc je prirodzenou súčasťou najmä vysokohorských pasienkov. Čučoriedky a brusnice sú pritom bežne spásane hospodárskymi zvieratami. Zároveň, zmenou klimatických podmienok je nevyhnutné akceptovať na trvalých trávnych porastoch aj porasty ako napr. porasty čučoriedok, brusníc, zakrpatených kríkov a ďalších drevín. Porasty zároveň slúžia pre zadržiavanie vlhky a úkryt zvierat na trvalých trávnych porastoch.	Z	N	Znenie definície trvalého trávneho porastu v návrhu nariadenia musí korešpondovať so znením definície trvalého trávneho porastu v schválenom Strategickom pláne SPP 2023-2027 (ďalej len „SP“). V SP v definícii trvalého trávneho porastu nie sú ako oprávnené prvky kry, alebo stromy, ktoré možno spásat' zvieratami, alebo ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami. Citácia bodu 4.1.2.4.5 SP: „Rozhodnutie týkajúce sa začlenenia iných druhov, ako sú stromy a/alebo kry, ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami, pod podmienkou, že naďalej prevládajú trávny a iné bylinné krmoviny: Nie“. Na on-line rozporovom konaní dňa 4. 12. 2023 SPPK uviedla, že od roku 2019 upozorňuje, že nie je dôvod, aby plochy

	Predmetnou zmenou dôjde k zosúladieniu s európskou legislatívou. V článku 4 ods. 3. písm. c) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/2015 z 2. decembra 2021, ktorým sa stanovujú pravidlá podpory strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), a ktorým sa zrušujú nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 a (EÚ) č. 1307/2013, definuje TTP nasledovne: „trvalý trávny porast a trvalé pasienky“ (spolu ďalej len „trvalý trávny porast“) sú pôda využívaná na pestovanie tráv alebo iných bylenných krmovín, ktoré vyrástli prirodzene (samovysiate) alebo boli vypestované (zasiate), a najmenej päť rokov nezahrnutá do systému striedania plodín v podniku, a ak sa tak členské štáty rozhodnú, aj pôda, ktorá nebola najmenej päť rokov oraná ani inak obrobená ani opätovne osiata rôznymi typmi tráv alebo iných bylenných krmovín. Uvedené vymedzenie môže zahŕňať aj ďalšie druhy, napríklad kry alebo stromy, ktoré možno spásť, a ak sa tak členské štáty rozhodnú, aj ďalšie druhy, napríklad kry alebo stromy vhodné na spásanie zvieratami pod podmienkou, že naďalej prevládajú travy a iné bylinné krmoviny.“ Podľa uvedenej legislatívy, sa členské štáty môžu takisto rozhodnúť, že za trvalý trávny porast budú považovať tieto druhy pôdy: „i) pôdu, ktorú pokrýva ktorýkoľvek z druhov uvedených v tomto bode a ktorá je súčasťou zaužívaných miestnych postupov a na ktorej travy a iné bylinné krmoviny tradične na spásaných plochách neprevládajú alebo sa na nich nevyskytujú,“ a „ii) pôdu, ktorú pokrýva ktorýkoľvek z druhov uvedených v tomto bode a na ktorej travy a iné bylinné krmoviny na spásaných plochách neprevládajú alebo sa na nich nevyskytujú.“.		aj s výskytom kríkov neboli spôsobilé na poskytovanie priamych podpôr. SPPK ďalej uviedla ako ďalšie argumenty: ? poľnohospodár tieto plochy prioritne používa na poľnohospodársku činnosť, presnejšie povedané, používa ich výlučne na poľnohospodársku činnosť, preto plocha má byť spôsobilá podľa platnej právnej úpravy, ? plocha je kosená a/alebo pasená, prípadne doplnkovo mulčovaná, preto má byť spôsobilá podľa platnej právnej úpravy, ? všetky typy vykonaných prác sú zapísané v predpísanej forme evidencie pozemkov v zmysle príslušnej vnútroštátnej právnej úpravy a sú kontrolovateľné, ? hmota z tejto plochy sa používa na výživu hospodárskych zvierat, predovšetkým prežúvavcov, preto má byť spôsobilá podľa platnej právnej úpravy, ? spôsob využívania plochy je v súlade s nariadením vlády SR č. 342/2014 Z. z. a s usmernením k tomuto nariadeniu pre uznanie spôsobilosti pre poskytovanie podpôr; znenie týchto noriem nevylučuje túto plochu, preto má byť spôsobilá podľa platnej právnej úpravy, ? dotknutá plocha je v zmysle zákona evidovaná ako poľnohospodárska pôda, súčasne je za túto plochu platená daň z pozemkov ako za poľnohospodársku pôdu, preto má byť spôsobilá podľa platnej právnej úpravy. ? právo EÚ je nadradené právu Slovenskej republiky, pričom : 1. podľa
--	---	--	--

			čl. 4 ods. 1 písm. e) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1307/2013 je poľnohospodárska pôda definovaná ako „akákoľvek plocha, ktorú zaberá orná pôda, trvalý trávny porast a trvalé pasienky alebo trvalé plodiny;“, t. j. má byť spôsobilá podľa platnej právnej úpravy; 2. čl. 4 ods. 1 písm. h) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1307/2013 definuje trvalý trávny porast nasledovne: „trvalý trávny porast a trvalé pasienky (spolu ďalej len „trvalý trávny porast“) predstavujú pôdu využívanú na pestovanie tráv alebo iných rastlinných krmív (samovysiatych) alebo pestovaných (siatych), ktorá nebola zahrnutá do systému striedania plodín v podniku päť alebo viac rokov; môžu sem patriť aj iné druhy ako kry a/alebo stromy, ktoré sa môžu spásat’, pod podmienkou, že trávy a iné rastlinné krmivá prevládajú, a tiež ak členské štáty rozhodnú, môže sem patriť pôda, ktorú možno spásat’ a ktorá je súčasťou zaužívaných miestnych postupov, pri ktorých trávy a iné rastlinné krmivo tradične na spásaných plochách neprevládajú; 3. podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1307/2013, členské štáty môžu rozhodnúť, že je taká plocha spôsobilá. Keďže navrhovaná zmena znenia definície TTP v rámci SP nebola súčasťou 1. modifikácie SP, nebola
--	--	--	--

				uskutočnená zmena znenia a nie je možné pripomenie vyhovieť. Prípadná zmena bude možná prostredníctvom 2. modifikácie SP v 1. polroku 2024. Na rozporovom konaní zo dňa 14. 12. 2023 rozpor nebol odstránený.
ŠÚSR	Čl. čl. I bodu 7 [§ 4 ods. 5] Žiadame formulovať novelizačný bod 7 nasledovne: "7. V § 4 ods. 5 sa v úvodnej vete vypúšťa slovo „jej“ a v písmene a) sa slová "predmetom podnikania, predmetom činnosti alebo druhom činnosti zapísanej v obchodnom registri alebo v inej obdobnej evidencii" nahrádzajú slovami "jej predmetom podnikania alebo predmetom činnosti, ktorý je zapísaný v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci".". Odôvodnenie: Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 302/2023 Z. z. sa do registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci (ďalej len "register právnických osôb") zapisujú údaje o slovenskej právnickej osobe, fyzickej osobe – podnikateľovi, fyzickej osobe, ktorá vykonáva samostatne, vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť činnosť podľa osobitného predpisu, ktorá nie je podnikaním, podniku zahraničnej osoby, organizačnej zložke a o orgáne verejnej moci. Podľa § 2 ods. 3 písm. a) zákona č. 272/2015 Z. z. v znení zákona č. 302/2023 Z. z. register právnických osôb obsahuje údaje o každom, kto je v registri právnických osôb zapísaný, na účel úradnej činnosti. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 272/2015 Z. z. v znení zákona č. 302/2023 Z. z. údaje v registri právnických osôb sa považujú za úplné a zodpovedajúce skutočnosti, kým nie je preukázaný opak. Podľa zákona § 1 ods. 1 zákona proti byrokracii orgány verejnej moci sú pri svojej úradnej činnosti povinné a oprávnené získavať a používať údaje evidované v informačných systémoch verejnej správy ustanovených v § 1 ods. 3 zákona proti byrokracii a v informačných systémoch podľa § 1 ods. 4 zákona proti byrokracii a vyhotovovať si z nich výpisy a tieto údaje a výpisy si v	Z	N	Na rozporovom konaní zo dňa 1. 12. 2023 bola pripomienka akceptovaná a znenie § 4 ods. 5 upravené v zmysle pripomienky. Na základe záveru rokovania Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky k návrhu bol § 4 ods. 5 upravený takým spôsobom, aby bolo možné využiť na účel preukazovania splnenia požiadavky na aktívneho poľnohospodára týkajúcej sa predmetu podnikania alebo predmetu činnosti evidenciu ustanovenú zákonom, čo nevylučuje použitie predmetného registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci.

	nevyhnutnom rozsahu navzájom bezodplatne poskytovať. Takto získané údaje a výpisy v rozsahu nevyhnutnom na naplnenie účelu podľa osobitných predpisov, na ktorý sa poskytujú, sú orgánu verejnej moci známe z úradnej činnosti a sú použiteľné na právne účely. Informačným systémom verejnej správy podľa § 1 ods. 3 písm. a) zákona proti byrokracii je aj register právnických osôb vyhlásený za referenčný register podľa zákona o e-Governmente. Táto pripomienka je zásadná.			
Verejnosť	Príloha č.1 Pripomienka - zásadná, v Prílohe 1 navrhujeme ponechať nasledovné druhy rýchlorastúcich drevín Topoľ kanadský Populus x canadensis; Topoľ maximowiczov Populus maximowiczii ; Topoľ chlpatoplodý Populus trichocarpa Odôvodnenie k pripomienke .: Domáce druhy drevín, nie sú rentabilné (tržby z drevnej hmoty vrátane dotácií nepokryjú náklady na výsadbu a ťažbu). RRD je možné pestovať podľa zákona na Slovensku iba na bonitách 5-9, výnos z domácich drevín je na týchto plochách nižší o 50 %. Vylúčenie vyššie uvedených, nepôvodných druhov rýchlorastúcich drevín z navrhovaného zoznamu druhov rýchlorastúcich drevín a ich krížencov by malo za následok likvidáciu väčšiny plantáží rýchlorastúcich drevín na území Slovenskej republiky, ktoré majú preukázateľne pozitívny vplyv na životné prostredie. V praxi to znamená že nikto z komerčnej sféry nebude sadiť domáce druhy RRD a zároveň kvôli znevýhodneným dotačným podmienkam nebude rentabilné sadiť ani hore uvedené druhy s najväčším hospodárskym významom v podmienkach klímy Strednej Európy. Takéto opatrenie by viedlo k zníženiu konkurencieschopnosti Slovenska v porovnaní s okolitými štátmi, ktoré výsadbu týchto druhov dotujú a výrazne by sťažilo dosiahnutie ambiciózných klimatických cieľov. Overiť toto tvrdenie je možné, VÚPOP vedie databázu všetkých registrovaných plôch RRD, ministerstvo si môže urobiť obraz aké % domácich druhov tvorí súčasné plochy RRD. Snád' s výnimkou vrb sa pravdepodobne žiadne iné domáce druhy nepestujú. Opatrenie RRD na ornej pôde bude preto neúčinné a nevyužívané.	O	N	Predložený návrh nie je v súlade so znením schváleným v Strategickom pláne Spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 - 2027, ktoré bolo prerokované a predložené na schválenie Európskej Komisii. Požiadavka na vypustenie predmetných druhov topoľov bolo predmetom 1. modifikácie Strategického plánu na základe zásadnej pripomienky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pri prijímaní nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 435/2022 Z. z. v roku 2022.

Verejnosť	Celému materiálu Pripomienka Agro-ekofóra č. 1: Žiadame doplniť do novely nariadenia č. 435/2022 Z.z. nový novelizačný bod v znení „V § 2, písm. f) sa za slová „...alebo nevykonávala orba,“ dopĺňajú slová: „ako súčasť trvalého trávneho porastu sa akceptujú aj prirodzene rastúce porasty čučoriedok a brusníc“ Odôvodnenie pripomienky Agro-ekofóra č. 1: Súčasné znenie definície TTP stavia poľnohospodárov pasúcich hospodárske zvierata na holiach do nepríjemnej pozície. Porasty čučoriedok a brusníc, hoci prirodzene rastúce na pasienkoch nie sú akceptované PPA. Preto buď pri odstraňovaní nedopaskov poľnohospodár zmulčuje čučoriedky, aby splnil definíciu nariadenia, alebo ich nechá nezmulčované aby naopak neporušil ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z., no PPA im následne neuzná podporu na danú plochu. V tomto prípade si myslíme, že by legislatíva mala urobiť výnimku a tieto nízke kríčky čučoriedok, ktoré vždy boli súčasťou horských TTP by mala akceptovať ako súčasť TTP a nenútiť nezmyselne poľnohospodárov udržiavať plochy mulčovaním tak, že zaniknú prírodné hodnoty, ktoré vždy boli súčasťou našich holí. Na toto ustanovenie sa nám sťažovali viacerí farmári dnes ekologicky hospodáriaci, ale aj tí, ktorí chcú pastvu na holiach obnoviť, no bráni im v tom presne táto definícia. V prípade, že nami stanovená definícia sa Vám zdá príliš široká, je možné hľadať riešenie, ktoré stanoví aké maximálne pokrytie čučoriedkami a brusnicami na TTP je prípustné. Pripomienku v prípade jej neakceptovania žiadame prerokovať za účelom nájdenia riešenia s koordinátorom Agro-ekofóra, Jozefom Ridzoňom, jozef.ridzon@gmail.com	O	N	Znenie definície trvalého trávneho porastu v návrhu nariadenia musí korešpondovať so znením definície trvalého trávneho porastu v schválenom Strategickom pláne SPP 2023-2027 (ďalej len „SP“). V SP v definícii trvalého trávneho porastu nie sú ako oprávnené prvky kry, alebo stromy, ktoré možno spásať zvieratami, alebo ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami. Citácia bodu 4.1.2.4.5 SP: „Rozhodnutie týkajúce sa začlenenia iných druhov, ako sú stromy a/alebo kry, ktoré sú vhodné na spásanie zvieratami, pod podmienkou, že naďalej prevládajú trávny a iné bylinné krmoviny: Nie“. Keďže navrhovaná zmena znenia definície TTP v rámci SP nebola súčasťou 1. modifikácie SP, nebola uskutočnená zmena znenia a nie je možné pripomienke vyhovieť. Prípadná zmena bude možná prostredníctvom 2. modifikácie SP v 1. polroku 2024.
-----------	---	---	---	---